



Institución Educativa Sor Juana Inés de la Cruz
“Solidaridad y Compromiso trascendiendo en la formación Integral de la Comunidad”

ESTRATEGIA DE APOYO

CÓDIGO: M1-FR10

VERSIÓN: 1

PÁGINA: 1 de 5

ESTRATEGIA DE APOYO

ÁREA / ASIGNATURA: FILOSOFÍA		DOCENTE: Juan David Alzate Alzate	
FECHA: 5 de abril de 2024		GRADO: 10°	PERIODO: 1
INFORMACIÓN GENERAL			
El estudiante deberá realizar el taller que se presenta en este documento y seguidamente presentará una evaluación individual sobre las temáticas abordadas en el taller			
ESTRATEGIAS DE ESTUDIO SUGERIDAS			
Repaso de los temas estudiados en el periodo			
Elaboración de resúmenes			
Realizar el taller de manera individual			
ACTIVIDADES A REALIZAR		VALORACIÓN	
1. Taller		30%	
2. Sustentación		70%	
FECHA PROGRAMADA PARA ENTREGA DE TALLER Y EVALUACIÓN: 15 de abril de 2024			

TALLER

I. LOS PRESOCRÁTICOS

Responde de manera sincera y espontánea con tus palabras, sin consultar. Una habilidad de los buenos filósofos ha sido la capacidad de hacer buenas preguntas.

En la Grecia Antigua un grupo de pensadores llamados los presocráticos por anteceder a Sócrates fueron muy curiosos y se preguntaron especialmente sobre el origen del mundo y el universo. Imaginen que están en una época en la aún no existía la ciencia y la mayoría de las respuestas a este tipo de preguntas eran respondidas por la religión, pero los presocráticos buscaron otro tipo de respuestas sin recurrir a la religión.

A continuación, van a pensar detenidamente algunas preguntas que espero respondan de manera honesta.

1. Todas las religiones explican el origen de universo desde diferentes mitos y creencias. ¿Es posible saber la verdad sobre el origen del universo, si las religiones no se ponen de acuerdo?
2. ¿De qué está compuesto todo lo que existe en el universo?
3. Qué piensas de la siguiente frase: “nadie se baña dos veces en el mismo río”. ¿Tiene sentido dicha frase? Argumenta tu respuesta.

4. Observar con atención el video: Los presocráticos (primera parte) disponible en el siguiente Link:

https://www.youtube.com/watch?v=TBvE6_Vto7A

- A. ¿En qué siglo desarrollaron su pensamiento los presocráticos?
- B. ¿Quién fue Tales de Mileto y cuáles fueron sus aportes al conocimiento matemático y filosófico?
- C. ¿Qué significado tenía la palabra griega “arjé” para los presocráticos?
- D. ¿Quién fue Anaximandro de Mileto y cuáles fueron sus aportes al conocimiento matemático y filosófico?
- E. ¿Para Anaximandro que era el “arjé”?
- F. ¿Qué era para Anaxímenes el “arjé”?
- G. ¿Por qué se puede afirmar que Anaxímenes fue el primer filósofo en tratar de explicar un mecanismo de cambio?
- H. ¿Cómo explicaba el “arjé” Heráclito? Explica de manera amplia su pensamiento.
- I. Escucha la explicación a la expresión: " nadie se baña dos veces en el mismo río". ¿Por qué Heráclito afirmaba esto? ¿Crees que tiene razón, fue tu respuesta similar a la de Heráclito? Explica si ha cambiado o no tu pensamiento frente a la idea de cambio de Heráclito.

II. SÓCRATES

Solo sé que no sé nada

La sentencia del oráculo fue clara, le dijo a Sócrates que era el más sabio de todos los hombres porque sabía que no sabía, y sin duda, ese sería el primer paso para llegar a saber. La legendaria anécdota es, en efecto, uno de los emblemas más universales de la sabiduría filosófica occidental.

La mayéutica

Sócrates vivió en el siglo V a.C. y su enseñanza oral fue documentada por su discípulo Platón quien contó todo lo que hoy podemos saber de él. Fueron las cuestiones antropológicas y éticas sus principales preocupaciones y desarrolló un método particular: la mayéutica. La mayéutica era el arte de dar a luz con el objeto de formar al discípulo: Mi arte es, en general, como el de las parteras, la única diferencia es que mis pacientes son hombres, no mujeres y que mi trato no es con el cuerpo sino con el alma, que está en trance de dar a luz (...) Algunos de quienes frecuentan mi compañía parecen al principio muy poco inteligentes; pero a medida que avanzamos en nuestras discusiones, todos los que son favorecidos por el cielo hacen progresos a un ritmo tal que resulta sorprendente tanto a los demás como a sí mismos, si bien está claro que nunca han aprendido nada de mí: las numerosas y admirables verdades que dan a luz las han descubierto por sí mismos en sí mismos. (Platón)

Sócrates entiende la filosofía como una búsqueda colectiva basada en el diálogo. Ni pretende ser el dueño de la verdad ni poder encontrarla por sí solo. Esto significa, que cada hombre posee dentro de sí una parte de la verdad pero solo podrá descubrirla con la ayuda de otros. Esto explica las dos partes del método socrático.

La ironía:

Es el arte de hacer preguntas tales que hagan descubrir al otro su propia ignorancia. En otras palabras, comprender que no sabe nada.

La mayéutica:

Consiste en hacer preguntas de modo tal que el otro llegue a descubrir la verdad por sí mismo. En esta línea, podría afirmarse que Sócrates no tiene doctrina alguna sino que ayuda a los demás y busca junto a ellos. Esta actitud de humildad frente al conocimiento contrasta notablemente con la actitud de los sofistas.

Razonamientos inductivos y definición de lo universal

Según Aristóteles dos cosas se pueden atribuir a Sócrates: los razonamientos inductivos y la definición de lo universal. Ambos logros refieren, naturalmente al principio de la ciencia. Efectivamente, la pregunta esencial que hace Sócrates es: "¿Qué es?" y espera que el otro conteste con una definición. El método socrático se encamina a la construcción de definiciones, las cuales deben encerrar la esencia inmutable de la realidad investigada. De este modo, Sócrates se opone al convencionalismo de los sofistas e inaugura el camino de la búsqueda de esencias. El procedimiento para llegar a la definición verdadera (finalidad de la mayéutica) es inductivo: examen de casos particulares y ensayo de una generación que nos dé ya la definición buscada. La búsqueda de Sócrates se centró en los conceptos morales y, curiosamente, esa búsqueda, tal como aparece en los primeros diálogos de Platón, terminó sin resultado: los diálogos Eutrifón sobre la piedad, Cármides sobre la templanza y Lisis sobre la amistad, concluyen en un aparente fracaso.

Intelectualismo ético

El interés de Sócrates se ha centrado especialmente en la problemática ética: la esencia de la virtud y la posibilidad de enseñarla (tema que los sofistas debatían con mucha frecuencia en ese momento). El saber y la virtud coinciden de acuerdo a la doctrina socrática porque el que conoce lo recto actuará con rectitud y solo por ignorancia se hace el mal. Esta doctrina, que será criticada por Aristóteles solo puede ser comprendida si se tiene en cuenta que Sócrates defendía también el utilitarismo moral: lo bueno (moralmente) es lo útil.

Todo el mundo busca la felicidad y la utilidad y la virtud consiste en discernir qué es lo más útil en cada caso. Así pues, el saber del que habla Sócrates no es un saber teórico sino un saber práctico a cerca delo mejor y más útil en cada caso. Este saber virtuoso puede ser enseñado y aprendido porque no bastan las aptitudes naturales para alcanzar la bondad y la virtud.

RESPONDER

1. ¿Qué es la Mayéutica y en qué consiste?
2. ¿A qué se denominó utilitarismo moral?
3. ¿Por qué el método Socrático es irónico?
4. ¿Cuáles fueron los aportes de Sócrates reconocidos por Aristóteles y en qué consisten?
5. ¿En qué consiste el intelectualismo moral de Sócrates?